



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันอังคารที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๔๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา  
ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๑  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และ  
นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง  
ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด  
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๙ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุม  
ตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

- |   |                |
|---|----------------|
| (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม   | (ไม่มี)        |
| (๒) รับรองรายงานการประชุม               | (ไม่มี)        |
| (๓) กระทู้ถาม                           | (ไม่มี)        |
| (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | จำนวน ๑ เรื่อง |

- รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ยุทธศาสตร์ “Indo – Pacific” ของสหรัฐอเมริกา  
และ “Belt and Road Initiative : BRI” ของจีน : ผลกระทบต่อภูมิภาคและประเทศไทย  
ซึ่งคณะกรรมการการต่างประเทศพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการการต่างประเทศขอเลื่อนการพิจารณารายงานฉบับนี้ออกไปก่อน ซึ่งที่ประชุม

มีมติเห็นชอบ

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

(ไม่มี)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๒ เรื่อง

๖.๑ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พร้อมรายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑)

### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พร้อมรายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของที่ประชุมวุฒิสภา คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เข้าร่วมประชุมชี้แจงรายงานดังกล่าว โดยประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ) เป็นผู้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุม

จากนั้น คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งได้รับมอบหมายจากประธานวุฒิสภาให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยประธานคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (นายกล้าณรงค์ จันทิก) และรองประธานคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คนที่สอง (พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม ซึ่งคณะกรรมาธิการได้ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

#### ๑. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาการปฏิบัติงานภายในองค์กร มีดังนี้

๑.๑ ด้านการพัฒนาองค์กร พบว่ายังมีข้อจำกัดด้านอัตรากำลัง ดังนั้น ควรแสดงข้อมูลเปรียบเทียบอัตรากำลังของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคของปีก่อนหน้า และปีที่รายงานเพื่อประกอบการวิเคราะห์จัดสรรอัตรากำลังให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมต่อภารกิจหน้าที่และอำนาจในการปฏิบัติงาน ควรให้ความสำคัญต่อการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการดำเนินงานที่ถูกต้องตรงกันระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน

๑.๒ ด้านการพัฒนาบุคลากร ควรมีการจัดเก็บข้อมูล สถิติ และการประเมินผลของแต่ละหลักสูตรสำหรับใช้ในการวิเคราะห์เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยเหมาะสมกับบุคลากรซึ่งปฏิบัติหน้าที่ที่ต่างกัน ควรมีระบบการกำกับตรวจสอบและประเมินผลภายในองค์กรเพื่อนำแผนสู่การปฏิบัติให้มีความเข้มแข็งทั้งศักยภาพ ความสามารถและความพร้อม มีการสนับสนุนระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการทางด้านงบประมาณให้คุ้มค่าและด้านวิชาการอย่างรอบด้าน การที่สำนักงาน ป.ป.ช.

วางแผนยกระดับสถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ ให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการวางระบบการบริหารจัดการความรั่ว ควบคู่กับการฝึกอบรมบุคลากรควรพิจารณาถึงเหตุผลและความจำเป็น ความคุ้มค่า ชีตความสามารถ และข้อจำกัดต่าง ๆ ประกอบด้วย

๑.๓ ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรมีการบริหารจัดการความเสี่ยงทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน และพัฒนาระบบเพื่อสนับสนุนภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ป.ช. และแสดงผลลัพธ์ของการพัฒนาระบบดังกล่าวว่าบรรลุตามความมุ่งหมายหรือเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลอย่างไร ประชาชนได้รับประโยชน์อย่างไร และนำผลการประเมินมาเป็นแนวทาง ในการพัฒนาระบบและขับเคลื่อนผลักดันระบบสารสนเทศบางอย่างให้เป็นระบบพื้นฐานร่วมกันของประเทศ เช่น ระบบข้อมูลภูมิสารสนเทศ เป็นต้น

๑.๔ ด้านการวิจัยและการสื่อสารองค์กร ควรมีการพัฒนาความสัมพันธ์กับหน่วยงานพันธมิตร (Partner Relations) ทั้งกลุ่มสื่อมวลชน (สื่อมวลชนสัมพันธ์) เพื่อพัฒนาความสัมพันธ์และได้รับการสนับสนุน จากสื่อมวลชนในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โดยการสนับสนุนสื่อมวลชนด้านข้อมูลและการจัดกิจกรรม สื่อมวลชนสัมพันธ์ และหน่วยงานภาครัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (รัฐกิจสัมพันธ์) เพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ที่ดี กับหน่วยงานภาครัฐและได้รับการสนับสนุนด้านการดำเนินงาน จะช่วยแบ่งเบาภารกิจด้านนี้ได้

๑.๕ ด้านความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ควรสร้างความเชื่อมั่นกับประชาชนและเร่งจัดทำ แผนยกระดับแยกตามกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจนเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายในการเป็นองค์กรที่ประชาชนเชื่อมั่น และศรัทธา และข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากการสำรวจความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ควรมีการนำเสนอ ให้ปรากฏในรายงานประจำปีต่อไปว่ามีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดำเนินงาน รวมทั้งผลของการ พัฒนาในเชิงประจักษ์ไว้อย่างชัดเจน

๑.๖ เรื่องกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.) ควรมีการวิเคราะห์ หรืออธิบายถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการใช้งบประมาณของกองทุน ป.ป.ช. ตามวัตถุประสงค์นั้น ๆ ควรคำนึงเรื่องความคุ้มค่า คุ้มประโยชน์และสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ในเชิงประจักษ์ด้วย

**๒. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีดังนี้**

**๒.๑ สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานในภาพรวมครอบคลุมการดำเนินงานตามหน้าที่ และอำนาจ ตามที่กฎหมายกำหนด ประกอบด้วย**

๑) ภารกิจด้านปราบปรามการทุจริต ภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีคำกล่าวหาเข้ามายังคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งสิ้น ๘,๓๘๑ เรื่อง มีเรื่องสำคัญที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวนและมีมติชี้มูลความผิดเรื่องกล่าวหาที่เป็นคดีระหว่างประเทศ จำนวน ๑ เรื่อง กล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จำนวน ๓ เรื่อง กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน ๑๘ เรื่อง

รวมทั้งสิ้น ๒๒ เรื่อง พบว่าการดำเนินการได้สวนยังขาดการแสดงให้เห็นแนวทางการบริหารจัดการคดีค้างค้ำที่เป็นรูปธรรม

ภารกิจด้านนี้ควรคำนึงถึงการดำเนินงานให้มีความรวดเร็วและเป็นธรรม มีการจัดการบริหารคดีค้างค้ำอย่างมีประสิทธิภาพ หากมีการดำเนินการแล้วควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบอย่างรวดเร็วเป็นระยะ สร้างความโปร่งใสในการพิจารณาและการมีส่วนร่วมของประชาชน สร้างกลไกในการติดตามความคืบหน้าของคดีให้สามารถติดตามได้ง่ายและสะดวก หากสามารถดำเนินการได้จะเป็นองค์กระตุ้นแบบด้านปราบปรามการทุจริตของประเทศและได้รับความเชื่อมั่นจากประชาชนที่ดียิ่งขึ้น

๒) ภารกิจด้านป้องกันการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ใช้กลไกการป้องกันการทุจริตตามมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

- การดำเนินงานตามมาตรา ๓๒ มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ เช่น มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐโดยมิชอบ กรณีปัญหาการบุกรุกและการใช้ประโยชน์ในที่ดินป่าไม้ ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตกรณีศึกษาโครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ ๒ กรณีการก่อสร้างส่วนต่อขยายอาคารผู้โดยสารด้านทิศเหนือ และข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตกรณีศึกษาโครงการ ๑ หมู่บ้าน ๑ กิโลเมตร ถนนพาราซอยล์ซีเมนต์ เป็นต้น

- การดำเนินงานตามมาตรา ๓๓ ซึ่งมีหน้าที่สนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งการส่งเสริมเด็กและเยาวชน ตลอดจนประชาชนให้มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ได้แก่ โครงการ STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต เป็นต้น

สำหรับภารกิจด้านการป้องกันการทุจริตพบว่าการดำเนินการต่าง ๆ ยังไม่สามารถทำให้ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยสูงขึ้นได้ ดังนั้น ควรเร่งพัฒนา ปรับปรุงหรือค้นหาแนวทางใหม่ในการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกมิติหรือมุ่งเน้นการแก้ไขปรับปรุงในเชิงระบบให้ครอบคลุมกระบวนการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างชัดเจนแทนการดำเนินกิจกรรมในวงกว้าง รวมทั้งควรแสดงสาระสำคัญของแผนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนน CPI เพื่อให้เห็นพัฒนาการอย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากค่าคะแนน CPI เป็นตัวชี้วัดหนึ่งในการวัดผลความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. การที่สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ควรแสดงตัวอย่างการนำผลการประเมิน ITA ในปีที่ผ่านมาของหน่วยงานตนเองมาปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๓) ภารกิจด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน มีผลการดำเนินงานด้านการตรวจสอบบัญชี รวมทั้งสิ้น ๑๙,๓๖๒ บัญชี จำแนกเป็นการตรวจสอบปกติ ๑๖,๘๔๖ บัญชี การตรวจสอบยืนยัน ๑,๙๗๙ บัญชี และการตรวจสอบเชิงลึก ๕๓๗ บัญชี และมีผลการดำเนินงานเรื่องไต่สวนร่ำรวยผิดปกติ รวมทั้งสิ้น ๑๐๖ เรื่อง จำแนกเป็นการตรวจสอบกรณีร่ำรวยผิดปกติ ๘๗ เรื่อง และการไต่สวนกรณีร่ำรวย

ผิดปกติ ๑๙ เรื่อง พบว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน จำนวนรวมทั้งสิ้น ๕๐,๕๕๕ บัญชี ดำเนินการเสร็จจำนวน ๑๙,๓๖๕ บัญชี คงเหลือ ๓๑,๑๙๐ บัญชี เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนเจ้าหน้าที่ด้านตรวจสอบทรัพย์สินแล้ว จำนวน ๔๑๗ อัตรา เจ้าหน้าที่ที่มีภาระงานที่หนัก (๗๕ บัญชีต่อคน) และในปีต่อไปจะมีเรื่องเข้ามาเพิ่มส่งผลให้งานค้างคั่งเช่นเดียวกับการดำเนินการเรื่องกล่าวหาซึ่งหากจะขอเพิ่มอัตรากำลังอาจเป็นเรื่องที่ค่อนข้างยาก

สำหรับภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ควรจัดทำแผนการดำเนินการ พร้อมทั้งพัฒนาระบบติดตามที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้นเพื่อลดภาระทางธุรการแก่เจ้าหน้าที่ หากสามารถพัฒนาทักษะเจ้าหน้าที่ให้สามารถช่วยสนับสนุนงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ จะสามารถช่วยให้ดำเนินงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินได้รวดเร็วตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ย่อมส่งผลกระทบและขัดแย้งกับแนวทางที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอขอปรับแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๐ ที่เป็นบทบัญญัติในหมวด ๗ ซึ่งเป็นหมวดส่งเสริมการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตที่จะให้หน่วยงานต่าง ๆ ช่วยสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มากกว่าที่จะแก้ไขกฎหมายแล้วนำภารกิจนี้มาปฏิบัติเสียเอง

๔) ภารกิจด้านอำนวยการยุติธรรมและการขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตร่วมกับหน่วยงานภาครัฐในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพ

สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านกลไกคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) รวมถึงการได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการกำกับดูแลการดำเนินงานเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย ซึ่งปัจจุบันพบว่าหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้ร่วมบูรณาการการทำงานและรับงบประมาณตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจากสำนักงาน ป.ป.ช. นั้น ยังคงดำเนินการในรูปแบบต่างคนต่างงาน พบว่าการจัดสรรงบประมาณดำเนินโครงการหรือกิจกรรมตามแผนงานบูรณาการฯ เป็นงวด ๆ หรือรายไตรมาส ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินโครงการหรือกิจกรรมได้อย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น ควรดำเนินงานในเชิงรุกในการชี้แนะให้หน่วยงานที่เป็นหน่วยหลักจัดทำคำของบประมาณเพื่อดำเนินการในโครงการหรือกิจกรรมที่จำเป็นในการขับเคลื่อนแผนแม่บท ยุทธศาสตร์ชาติฯ ในด้านที่เกี่ยวข้อง ควรมีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจไปยังหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน ภาคเอกชน ทั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประเมินจาก ๙ แหล่งข้อมูลให้รับทราบถึงแนวทางการดำเนินการ เพื่อยกระดับค่าคะแนน CPI ของประเทศไทยที่มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบสำหรับการดำเนินการขับเคลื่อนคะแนน CPI ไว้อย่างชัดเจน รวมถึงการสร้างแนวคิดร่วมกันในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้กรอบภารกิจรณรงค์ “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” ตลอดจนการปลูกฝังแนวคิดการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติงานประจำที่อาจมิใช่โครงการหรือกิจกรรมที่แยกต่างหากออกไปก็ได้

## ๒.๒ สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ

๑) ความสำเร็จในการพัฒนาและบริหารจัดการองค์กร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการพัฒนาบุคลากร ทั้งสิ้น ๒,๗๑๔ คน ประกอบด้วย การอบรมภายในและภายนอก พบว่าผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒) ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีนโยบายสนับสนุนอาคารที่ทำการสำนักงานและอาคารที่พักอาศัยอย่างเหมาะสมและมั่นคงปลอดภัย ให้เจ้าหน้าที่ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด พร้อมอาคารชุดพักอาศัย และสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๑๙ แห่ง และมีการเตรียมการเพื่อก่อสร้างสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ อีกจำนวน ๙ แห่ง ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีนโยบายในการดูแลเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. อย่างเต็มที่โดยกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานภายใต้ภาวะวิกฤติของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่เคร่งครัด

๓) ด้านการวิจัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งเสริมให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินงานวิจัยถึง ๖ โครงการเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการเสนอมาตรการหรือแนวทางแก้ไขปัญหาการทุจริตต่อหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

๓. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อรายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ฉบับยังไม่ได้รับการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

คณะกรรมการได้มีข้อสังเกตในประเด็นการระบุ “หมายเหตุฉบับยังไม่ได้รับการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน” ไว้ในสารบัญญากาศผนวก (หน้า ๒๕๕) นั้น เห็นว่าควรกำหนดไว้ในตัวเอกสารตอนต้นของรายงานการเงิน (หน้า ๒๖๙) ซึ่งจะทำให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

### ๔. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อการเสนอรายงานประจำปีในปีถัดไป มีดังนี้

#### ๔.๑ สารสำคัญของ การเสนอรายงานประจำปี

๑) ควรให้ความสำคัญในการนำเสนอผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ หรืออธิบายถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการใช้จ่ายงบประมาณ ในแต่ละโครงการสอดคล้องกับแผนงานตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งคณะกรรมการได้เคยให้ข้อสังเกตไว้แล้วในรายงานปีก่อนหน้า

๒) ควรแสดงผลความคืบหน้า เพื่อสามารถสื่อสารไปยังประชาชนได้อย่างชัดเจน

๓) ควรดำเนินการขับเคลื่อนการทำงานเชิงบูรณาการในการประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อเร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงานที่มีกรอบระยะเวลาการดำเนินการ และมีการติดตาม ประเมินผลนั้นได้

#### ๔.๒ รูปแบบของการเสนอรายงานประจำปี

๑) การนำเสนอรายงานประจำปี ยังมีข้อมูลบางส่วนข้อมูลไม่ครบถ้วน เช่น หน้า ๔๖ ข้อ ๑. งบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรร และข้อ ๒. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ควรระมัดระวัง

และตรวจทานอย่างรอบคอบก่อนมีการเผยแพร่ต่อสาธารณชน หากแสดงรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินฉบับที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแล้วจะเป็นประโยชน์มากกว่า

๒) การพิจารณาจัดทำรายงานประจำปี ควรคำนึงว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ประสงค์ให้ผู้อ่านทราบประเด็นใด รัฐสภาและประชาชนควรรู้หรือต้องรู้เรื่องใด ควรมีการสังเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบของปีก่อนหน้าและปีที่รายงานผลของการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคพร้อมเสนอแนวทางให้หน่วยงานใดแก้ไขปรับปรุงในเรื่องใด

๓) การเปิดเผยข้อมูลควรพิจารณาถึงคุณค่าเป็นสำคัญไม่ยึดติดกับการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ขั้นต่ำ แต่ควรมุ่งมั่นยกระดับมาตรฐานให้สูงขึ้นในทุกด้าน ให้ผลงานมีคุณภาพเป็นที่ประจักษ์ทั้งทางรูปธรรมและนามธรรม

ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปีควรบ่งบอกถึงเจตนารมณ์ของการนำเสนออย่างชัดเจน ข้อมูลมีความถูกต้อง ตรงประเด็น น่าเชื่อถือ เข้าใจได้ง่าย เหมาะสม ทันกาล และเปรียบเทียบได้ รวมทั้งมีการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานภายในองค์กรให้ดีขึ้นเพื่อเป็นองค์กรตัวอย่างทำให้เกิดความเข้าใจถึงบทบาทและภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นำไปสู่ความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติต่อไป

ภายหลังที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความเห็นและมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการจัดลำดับความสำคัญของเรื่องร้องเรียนอย่างไร และมีแนวทางการจัดการกับกรณีเรื่องการทำผิดจริยธรรมอย่างร้ายแรงและทำให้พินสภาพทางการเมืองตลอดชีวิตอย่างไร และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรเพิ่มกลไกให้การติดตามทรัพย์สินทั้งในและต่างประเทศ และมีการจัดการเรื่องปริมาณคดีเรื่องคงค้างสะสมอย่างไร

เรื่องหลักสูตรการต้านทุจริตศึกษา ปัญหาสำหรับเยาวชน คือ การสอดแทรกเข้าไปในการสอน แต่อย่างไรก็ดีควรให้ความสำคัญไปที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ และควรทำให้เกิดการตระหนักรู้ของประชาชนในการเกรงกลัวการคอร์รัปชัน ส่วนเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ควรมีการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมินมากที่สุด ซึ่งอาจต้องทำความเข้าใจกับองค์การบริหารปกครองส่วนท้องถิ่น และควรแนะนำให้หน่วยงานที่ได้รับเกรด AA เป็นแบบอย่างในการดำเนินการ นอกจากนั้นควรได้รับทราบถึงการดำเนินการของหน่วยงานที่ได้เกรด F ด้วย และดัชนีการรับรู้การทุจริต หรือ Corruption. Perceptions Index : (CPI) และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ต้องมีความสอดคล้องกัน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรมีการบูรณาการกับองค์กรอื่นเพื่อผ่องถ่ายอำนาจกับหน่วยงานอื่น เช่น คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ หรือตำรวจ เพื่อช่วยในการดำเนินงาน

แต่อย่างไรก็ดีก็ควรจะต้องมีหลักเกณฑ์ร่วมกันระหว่างหน่วยงานด้วย ส่วนประชาชนที่แจ้งเบาะแส การต่อต้านการทุจริต ควรมีความชัดเจนในหลักการการได้รับความคุ้มครอง เพื่อให้ประชาชนได้ให้ความร่วมมือ ในเล่มรายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ระบุถึง แต่สถานะการทุจริต และแสดงถึงคดีย่อยเท่านั้น ดังนั้นควรมีการระบุถึงการแก้ไขปัญหาด้วย

พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้กล่าวตอบข้อซักถามต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

ภารกิจหลักของสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แก่ การบังคับใช้กฎหมายหรือ การปราบปราม มาตรการตรวจสอบทรัพย์สินหรือการป้องปราม และมาตรการป้องกันการทุจริต เรื่องกล่าวหาที่เข้าสู่การพิจารณา ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีประมาณร้อยละ ๒๐ - ๒๕ ของจำนวนคดี ทั้งหมด บางเรื่องขาดอายุความแล้ว ที่ผ่านมามีการกล่าวหาเกี่ยวกับการทุจริตจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นจะมีมากเป็นอันดับหนึ่ง เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับคำกล่าวหาแล้วจะนำเข้าสู่กระบวนการ ตรวจรับและตรวจสอบเบื้องต้นก่อน เรื่องใดที่มีมูลจะมีการตั้งกรรมการไต่สวนเพื่อดำเนินการต่อไป ปัจจุบัน คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการแสวงหาความร่วมมือร่วมกับองค์กรเครือข่ายภาคประชาชน โดยมีโครงการ จิตพอเพียงต้านทุจริต ทำหน้าที่ในการเฝ้าระวังและคอยแจ้งเหตุไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ปัจจุบัน กฎหมายกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนภายในเวลาไม่เกิน ๓ ปี ขยายเวลาได้อีกไม่เกิน ๑ ปี ขณะนี้มีเรื่องที่เข้าสู่การไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกินกำหนด ๓ ปี ค้างอยู่ จำนวน ๓๔๖ เรื่อง เรื่องไต่สวนที่จะครบกำหนด ๓ ปี จำนวน ๓๕๒ เรื่อง และเรื่องไต่สวนที่จะครบกำหนด ๒ ปี จำนวน ๖๔๒ เรื่อง

ส่วนงานด้านการป้องกันปัจจุบันในแต่ละจังหวัดจะมีเจ้าพนักงานป้องกัน จังหวัดละ ๒ คน และจะมีเพิ่มขึ้นอีกจังหวัดละ ๑ คน ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะเสนอให้คณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานกรรมการขับเคลื่อนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต และให้ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัด เป็นกรรมการและเลขานุการ สำหรับงานปราบปรามจะดำเนินการ ในเรื่องที่มีนัยสำคัญ หรือเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. สนใจ เมื่อไต่สวนแล้วจะส่งให้อัยการสูงสุดดำเนินการ โดยเร็ว ในอนาคตปัญหาการกระทำผิดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะลดน้อยลง เนื่องจากมีการประเมิน คุณภาพและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสามารถติดตามการดำเนิน โครงการต่างๆ ได้ งานป้องกันถือเป็นการขับเคลื่อนโดยไม่ต้องใช้งบประมาณมาก เช่น การบูรณาการทำงาน ร่วมกับองค์กรอิสระอื่นๆ การสนับสนุนให้องค์การบริหารส่วนตำบลทุกแห่งต้องมีแผนป้องกันและปราบปราม การทุจริต ปัจจุบันคดีการทุจริตที่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการติดตามและนำเสนอ ให้ประชาชนได้รับทราบมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ การนำเสนอควรให้ความสำคัญแก่สิทธิของผู้กล่าวหาและผู้ถูก กล่าวหาด้วย

สำหรับการยื่นบัญชีทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐระดับสูงสามารถ ยื่นบัญชีทรัพย์สินทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ส่วนผู้บริหารท้องถิ่นสามารถยื่นบัญชี ทรัพย์สินทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมีการกำหนดให้



หน่วยงานหรือตำแหน่งที่มีความเสี่ยงสูงยื่นบัญชีทรัพย์สินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ด้วยในอนาคต สำหรับการฝ่าฝืนมาตรการทางจริยธรรมโดยเฉพาะการครอบครองที่ดิน สปก. คณะกรรมการ ปปช. จะส่งเรื่องให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ดำเนินการตรวจสอบว่าผู้ถูกกล่าวหา มีสิทธิครอบครองหรือไม่ ซึ่งจะพิจารณาข้อเท็จจริงในแต่ละเรื่องโดยไม่เลือกปฏิบัติ หากมีการกระทำผิดจริงจะให้หน่วยงานดำเนินการเพิกถอนสิทธิและส่งเรื่องให้ศาลดำเนินการต่อไป

หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ดำเนินการสำรวจพบว่าเด็กและเยาวชนกว่า ร้อยละ ๙๐ มีพฤติกรรมยึดมั่นข้อสัตย์สุจริตซึ่งถือว่าเกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งเด็กและเยาวชนที่ผ่านการสำรวจส่วนใหญ่อบรมหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา โดยเฉพาะจังหวัดสระบุรี ถือเป็นจังหวัดต้นแบบที่บังคับให้มีหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาทุกโรงเรียนในสังกัด สพฐ. สำหรับงบประมาณด้านงานป้องกันและปราบปรามที่ คณะกรรมการ ปปช. ได้รับในแต่ละปีนี้มีจำนวนไม่มากนัก แต่อย่างไรก็ตามหากคณะกรรมการ ปปช. ได้รับงบประมาณด้านกองทุน หรืองบประมาณตามแผนงานบูรณาการมากขึ้น จะมีส่วนช่วยให้งานด้านอื่นๆ สามารถดำเนินการได้เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ คณะกรรมการ ปปช. จะมีการเสนอร่างกฎหมายว่าด้วยการฟอกปิดปากเพื่อคุ้มครองแก่ผู้ช่วยเหลืองานป้องกันและปราบปราม พยานที่จะต้องได้รับความคุ้มครอง รวมถึงการคุ้มครองสิทธิโดยการคืนสิทธิประโยชน์ให้แก่พยาน เป็นต้น นอกจากนี้ คณะกรรมการ ปปช. ได้ให้ความสำคัญในเรื่องของการละเมิดที่เกิดขึ้นในทุกคดีที่มีการข่มขู่

### ที่ประชุมรับทราบ

**๖.๒ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ กรมโยธาธิการและผังเมือง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ (ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๔๗)**

### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ กรมโยธาธิการและผังเมือง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ของที่ประชุมวุฒิสภา ได้มีผู้แทนจากกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย เข้าร่วมประชุมชี้แจงรายงานดังกล่าว โดยรองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง (ว่าที่ร้อยตรี อธิพงษ์ ศรีพงษ์ คุรุชิตลิกานันท์) เป็นผู้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุม

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงาน และคณะกรรมการการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เห็นชอบให้เสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุมวุฒิสภา โดยผู้แทนคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน (ว่าที่ร้อยตรีเชิดศักดิ์ จำปาเทศ) แลกผลการศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน มีรายละเอียดเกี่ยวกับความเห็นและข้อสังเกต ดังนี้

๑) คณะกรรมาธิการเห็นด้วยกับผลการตรวจสอบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ถึงความถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด

๒) กรมโยธาธิการและผังเมือง ควรเร่งรัดดำเนินการจัดทำผังเมืองรวมในจังหวัดที่ไม่มีผังเมืองรวมหรือผังเมืองรวมหมดอายุบังคับใช้ เพื่อให้สามารถเข้าร่วมโครงการจัดรูปที่ดิน

๓) กระทรวงมหาดไทยควรให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ โดยกำหนดหัวข้อเกี่ยวกับความรู้วิธีการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ในหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อฝึกอบรมผู้บริหารระดับสูงของจังหวัดและผู้บริหารองค์กรปกครองท้องถิ่น

๔) กรมโยธาธิการและผังเมือง ควรประชาสัมพันธ์ถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ รวมทั้งประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับทุกภาคส่วน (เจ้าของที่ดิน ชุมชน เมือง รัฐ) และนำโครงการตัวอย่างต้นแบบไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเป็นแบบอย่างให้กับพื้นที่ต่าง ๆ

๕) เพื่อให้กองทุนสามารถบริหารเงินทุนหมุนเวียนอย่างต่อเนื่อง กรณีการรับชำระเงินคืนกองทุนด้วยวิธีการโอนอสังหาริมทรัพย์หรือส่งมอบทรัพย์สินอื่นที่มีมูลค่าไม่น้อยกว่าจำนวนหนี้ตามระเบียบคณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ว่าด้วยการจัดสรรเงินจากกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เพื่ออุดหนุน ให้กู้ยืม สนับสนุน หรือทดรองจ่ายเพื่อการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๖๕ ควรมีแผนการบริหารจัดการกองทุนเมื่อได้รับอสังหาริมทรัพย์หรือทรัพย์สินอื่นแทนการรับชำระเงินคืน รวมทั้งควรกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการ/การลงทุนหรือหาประโยชน์จากอสังหาริมทรัพย์หรือทรัพย์สินดังกล่าว

๖) จากการติดตามโครงการจัดรูปที่ดินพบว่า ในบางพื้นที่มีการออกเอกสารสิทธิในที่ดินล่าช้า จึงขอให้กรมโยธาธิการและผังเมืองร่วมกับกรมที่ดิน เร่งรัดการออกเอกสารสิทธิให้เจ้าของที่ดินโดยเร็ว

จากนั้น รองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง (ว่าที่ร้อยตรี ธีรพงศ์ คุรุชิตกานันท์) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า ในส่วนการเร่งรัดผังเมืองรวมที่หมดอายุ กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ปรับปรุงขั้นตอนการวางและการจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเดิมมีขั้นตอนทั้งหมด ๑๘ ขั้นตอน ปัจจุบันปรับลดเหลือ ๘ ขั้นตอน และได้เร่งรัดการดำเนินการในส่วนของ ๘ จังหวัด ให้มีผังเมืองรวม เพื่อเป็นกรอบในการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ซึ่งจะต้องดำเนินการอย่างสอดคล้องต่อไป ส่วนเรื่องการปรับปรุงประชาสัมพันธ์ จะนำข้อเสนอแนะไปเรียนอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง เพื่อหาแนวทางในการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น นอกจากนี้ กรณีความร่วมมือกับกรมที่ดินนั้น สำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ได้ประสานงานกับกรมที่ดินอย่างใกล้ชิด ทั้งร่วมกันออกโฉนดที่ดินภายหลังที่ได้ดำเนินการจัดรูปที่ดิน มีการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ และมีการดำเนินการประกาศผังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวมีการร่วมมือกับจังหวัดที่อยู่ระหว่างการออกโฉนดที่ดิน ส่วนการดำเนินการจัดทำแผนเพื่อนำที่ดินที่โครงการคืนมาเพื่อทำเป็นอสังหาริมทรัพย์นั้น ทางคณะกรรมการบริหารกองทุนจะมีคณะกรรมการในการที่จะลงทุนหาประโยชน์และจัดทำแผนการนำที่ดินไปลงทุนหาผลประโยชน์ โดยจะเริ่มดำเนินการได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ยังไม่มีโครงการใด ๆ ส่งที่ดินคืน

เป็นอสังหาริมทรัพย์มายังสำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ทั้งนี้ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอื่น ๆ หน่วยงานจะขอนำไปปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมต่อไป

### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๗) เรื่องอื่น ๆ

จำนวน ๒ เรื่อง

**๗.๑ สรุปผลการดำเนินงานด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา สมัยประชุมสามัญประจำปี ครั้งที่หนึ่ง ระหว่างวันที่ ๒๒ พฤษภาคม - ๑๘ กันยายน ๒๕๖๕**

#### ผลการพิจารณา

ประธานของที่ประชุมได้แจ้งผลการดำเนินงานด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภาสมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ระหว่างวันที่ ๒๒ พฤษภาคม - ๑๘ กันยายน ๒๕๖๕ สรุปได้ว่า มีการประชุมวุฒิสภาทั้งสิ้น จำนวน ๓๑ ครั้ง ใช้เวลาในการประชุมทั้งสิ้น จำนวน ๒๐๕ ชั่วโมง ๒๕ นาที โดยประมาณ มีการปรึกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ตามข้อบังคับข้อ ๑๘ จำนวน ๑๓ ครั้ง ใช้เวลาในการปรึกษาหารือทั้งสิ้น จำนวน ๙ ชั่วโมง

#### ผลการดำเนินงานด้านกฎหมาย

๑. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	จำนวน	๑๘	ฉบับ
แบ่งเป็น			
๑.๑ ร่างพระราชบัญญัติที่ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว	จำนวน	๑๑	ฉบับ
โดยในจำนวนนี้			
- วุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร	จำนวน	๖	ฉบับ
- วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมและสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติที่วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม	จำนวน	๒	ฉบับ
- สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว	จำนวน	๓	ฉบับ
๑.๒ ร่างพระราชบัญญัติที่วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม			
รอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา	จำนวน	๖	ฉบับ

๑.๓ ร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ของคณะกรรมการ	จำนวน	๑	ฉบับ
<b>๒. พิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</b>	จำนวน	๒	ฉบับ
<b><u>ผลการดำเนินงานด้านกระทู้ถาม</u></b>			
มีกระทู้ถามที่รับมาดำเนินการ แยกเป็น	จำนวน	๖๗	กระทู้
<b>๑. กระทู้ถามเป็นหนังสือ</b>	จำนวน	๔๗	กระทู้
โดยในจำนวนนี้			
เป็นกระทู้ถามที่ขอให้ตอบในที่ประชุม	จำนวน	๒๑	กระทู้
- ตอบแล้ว	จำนวน	๑๘	กระทู้
- ค้างตอบ	จำนวน	๑	กระทู้
- ขอลอน	จำนวน	๗	กระทู้
เป็นกระทู้ถามที่ขอให้ตอบในราชกิจจานุเบกษา	จำนวน	๒๖	กระทู้
- ตอบแล้ว	จำนวน	๑๖	กระทู้
- รอดตอบ	จำนวน	๑๐	กระทู้
<b>๒. กระทู้ถามด้วยวาจา</b>	จำนวน	๒๐	กระทู้
- ตอบแล้ว	จำนวน	๕	กระทู้
- ตกไป	จำนวน	๑๕	กระทู้
<b><u>ผลการดำเนินงานด้านการปฏิรูปประเทศและการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ</u></b>			
๑. พิจารณารายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	จำนวน	๒	ฉบับ
๒. พิจารณารายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๔	จำนวน	๑	ฉบับ
๓. พิจารณารายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔	จำนวน	๑	ฉบับ
๔. การรายงานความคืบหน้าในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดย คณะกรรมการ ทศร.	จำนวน	๗	ครั้ง

### ผลการดำเนินงานด้านอื่น ๆ

๑. พิจารณาบุคคลให้ดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติ  
ของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย จำนวน ๙ ครั้ง ใน ๙ องค์กร โดย
  - ๑.๑ วุฒิสภาพิจารณาเลือก/ให้ความเห็นชอบ จำนวน ๖ องค์กร
  - ๑.๒ วุฒิสภาพิจารณาไม่ให้ความเห็นชอบ จำนวน ๓ องค์กร
๒. พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการธิการ จำนวน ๓๗ ฉบับ
๓. พิจารณารายงานประจำปีหรือรายงานอื่นของหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ  
จำนวน ๒๖ ฉบับ
๔. พิจารณารายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ  
ของคณะกรรมการธิการ จำนวน ๒๖ เรื่อง
๕. พิจารณาญัตติ จำนวน ๕ ฉบับ
๖. พิจารณา (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓  
(พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) จำนวน ๑ ฉบับ

### ๗.๒ พระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง

พ.ศ. ๒๕๖๕

เลขาธิการวุฒิสภาอ่านพระบรมราชโองการประกาศ พระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภา  
สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ. ๒๕๖๕ ความว่า โดยที่ได้มีการตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุม  
รัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น บัดนี้  
จะสิ้นกำหนดเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวันตามสมัยประชุมสามัญประจำปี ครั้งที่หนึ่ง ในวันที่ ๑๘ กันยายน  
พ.ศ. ๒๕๖๕ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒๒ และมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาปิดประชุม รัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปี  
ครั้งที่หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

จากนั้น ประธานของที่ประชุมกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา



สำนักการประชุม  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา